

**STATO DI AVANZAMENTO
DEL PIANO STRATEGICO
PER LA BANDA ULTRALARGA**



1. INTRODUZIONE

Il piano strategico Banda Ultralarga ha l'obiettivo di sviluppare una rete in banda ultralarga sull'intero territorio nazionale per creare un'infrastruttura di telecomunicazioni coerente con gli obiettivi dell'Agenda Digitale Europea. Il Ministero dello Sviluppo economico attua le misure definite per la strategia nazionale anche attraverso la sua società *in house* Infratel Italia S.p.a. (di seguito "**Infratel**").

Al fine di dare operatività alla Strategia per la Banda Ultralarga, adottata dal Governo il 3 marzo 2015, Infratel – quale soggetto attuatore su incarico del Ministero dello Sviluppo economico – ha indetto una procedura ad evidenza pubblica con la pubblicazione (previa approvazione della Commissione europea) dei primi due bandi di gara per la costruzione e successiva gestione in concessione di una rete pubblica a banda ultralarga.

Sono state avviate, in particolare, le seguenti gare:

- Gara 1 per le regioni Abruzzo, Molise, Lombardia, Emilia-Romagna, Toscana e Veneto
- Gara 2 per le regioni Piemonte, Val d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata e Sicilia

Seguite da una terza gara per le regioni Calabria, Puglia e Sardegna.

Le tre gare sono state aggiudicate a Open Fiber S.p.a. (di seguito "**Open Fiber**"), le prime due a giugno e novembre 2017 e la terza ad aprile 2019.

Nella presente relazione si descrive lo stato di avanzamento del Piano strategico per la banda ultralarga (a partire dalle procedure di gara) e le sue cinque fasi operative principali: la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva, l'esecuzione dei lavori, il collaudo e l'avvio dei servizi.

2. LE PROCEDURE DI GARA

Nel 2016 Infratel ha bandito le prime due gare per l'affidamento in concessione della progettazione e costruzione nonché la manutenzione e gestione, a tempo determinato, di una infrastruttura passiva di proprietà pubblica a banda ultralarga, anche mediante l'utilizzo di componenti di infrastrutture già esistenti, e la contestuale erogazione dei servizi passivi e attivi di accesso in modalità *wholesale*.

Per entrambe le gare è stata utilizzata una procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del d. lgs. 50/16 con una fase di prequalifica e una successiva fase di selezione tramite lettera d'invito indirizzata ai soggetti qualificati.

Nel 2018 infine è stata bandita una analoga procedura per le regioni Calabria, Puglia e Sardegna.

Prima della pubblicazione dei bandi di gara, conformi al regime di aiuto approvato dalla Commissione europea, sono stati ottenuti i pareri favorevoli di tutte le autorità di regolazione competenti in materia (AGCOM, ANAC, ARERA, AGCM). Lo svolgimento delle tre gare è riassunto di seguito.

2.1. Procedura di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni: Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (Gara a concessione 1)

La procedura ristretta, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GURI n. 63 del 3 giugno 2016, con scadenza del termine fissata al 18 luglio 2016 e successivamente prorogata al 25 luglio 2016 (GURI n. 81 del 15 luglio 2016).

Valore complessivo posto a gara: € 1.405.377.950,00 (IVA inclusa).

La gara è stata suddivisa nei seguenti lotti:

A. Lotto Abruzzo e Molise:

- Importo complessivo messo a gara € 123.008.137,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 3.690.244,00

B. Lotto Emilia-Romagna:

- Importo complessivo messo a gara € 232.356.786,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.970.704,00

C. Lotto Lombardia:

- Importo complessivo messo a gara € 439.210.421,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 13.176.313,00

D. Lotto Regione Toscana:

- Importo complessivo messo a gara € 222.209.102,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.666.273,00

E. Lotto Regione Veneto:

- Importo complessivo messo a gara € 388.593.504,00
- Di cui oneri per attuazione sicurezza € 11.657.805,00

La procedura ha previsto una fase di prequalifica degli operatori dotati dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettera di invito indirizzata agli operatori qualificati. In tale seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Esaurita la fase di prequalifica, che ha visto l'ammissione di tutti i partecipanti, con comunicazione a mezzo PEC del 9 agosto 2016, gli operatori qualificati sono stati invitati a formulare la propria miglior offerta con termine per la presentazione delle proposte fissato per il 17 ottobre 2016.

Trascorso detto termine, il C.d.A. di Infratel ha nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato e concluso i lavori, compresa la fase delle verifiche di legge sull'anomalia dell'offerta dell'aggiudicatario.

Con delibera del C.d.A. del 7 marzo 2017, è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione di gara nella seduta pubblica del 3 marzo 2017, come di seguito riportata:

A. Lotto 1 Abruzzo e Molise – CIG 671083001C

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 1: 70.573.121 euro, IVA inclusa.
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

B. Lotto 2 Emilia-Romagna – CIG 671083543B

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 2: 119.357.968 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

C. Lotto 3 Lombardia – CIG 671085658F

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 3: 303.311.393 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

D. Lotto 4 Toscana – CIG 67108619AE

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 4: 40.946.017 euro, IVA inclusa.
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

E. Lotto 5 Veneto – CIG 6710873397

- Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto n. 5: 141.035.942 euro, IVA inclusa
- Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

Il 16 maggio 2017 è stata deliberata dal C.d.A. di Infratel l'aggiudicazione efficace della procedura di gara in oggetto in favore dell'operatore economico Open Fiber per tutti e cinque i lotti posti a gara.

In data 20 giugno 2017 Open Fiber e Infratel hanno sottoscritto le cinque convenzioni, una per ciascun lotto della gara in oggetto.

| LOTTO | PARTECIPANTI GARA |
|-------|---|
| A | 1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo |
| B | 1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo |
| C | 1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo |
| D | 1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo |
| E | 1) Open Fiber S.p.a. 2) RTITelecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. - Eds Infrastrutture S.p.a. - Eolo S.p.a. 5) Fastweb 6) Metroweb Sviluppo |

PUBBLICITÀ AGGIUDICAZIONE

- GUE: GU/S S52 del 15 marzo 2017
- GURI: GURI n. 32 del 17 marzo 2017

- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: www.infratelitalia.it
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: www.gareinfratel.it

RICORSI GIURISDIZIONALI

La gara è stata interessata da diversi ricorsi al TAR e al Consiglio di Stato. Per il dettaglio si rimanda al quadro di sintesi allegato.

2.2. Procedura di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle Regioni: Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, Provincia Aut. di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata, Sicilia (gara a concessione 2)

La procedura ristretta in oggetto, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GUUE del 5 agosto 2016 con scadenza del termine fissata al 30 settembre 2016.

Valore complessivo posto a gara € 1.254.989.313 (IVA inclusa).

La gara è suddivisa nei seguenti lotti:

- A. Lotto Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria:
 - Importo complessivo messo a gara € 364.633.887,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 10.939.017,00
- B. Lotto Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento:
 - Importo complessivo messo a gara € 169.202.508,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.076.075,00
- C. Lotto Marche e Umbria:
 - Importo complessivo messo a gara € 157.322.208,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 4.719.666,00
- D. Lotto Regione Lazio:
 - Importo complessivo messo a gara € 174.026.811,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.220.804,00
- E. Lotto Campania e Basilicata:
 - Importo complessivo messo a gara € 202.386.260,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 6.074.528,00
- F. Lotto Regione Sicilia:
 - Importo complessivo messo a gara € 187.417.639,00
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 5.622.529,00

La procedura di gara ha previsto una fase di prequalifica degli operatori dotati dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettera di invito indirizzata agli operatori qualificati e aspiranti concessionari.

In tale seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il 30 settembre 2016, spirato il termine, è stata nominata la commissione di gara per la prequalifica, che ha concluso le proprie valutazioni.

La lettera di invito è stata trasmessa ai concorrenti prequalificati il 5 dicembre 2016, con termine per la presentazione delle offerte fissato al 20 febbraio 2017 (successivamente, al 23 marzo 2017).

Il C.d.A. di Infratel ha nominato la commissione giudicatrice, che ha concluso i lavori, compresa la fase delle verifiche di legge sull'anomalia dell'offerta dell'aggiudicatario. Con delibera del C.d.A. in data 26 luglio 2017 è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione il 20 luglio 2017, come di seguito riportato.

- A. Lotto 1 Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria – CIG 6773240E74
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 1: euro 187.747.764, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- B. Lotto 2 Friuli-Venezia Giulia, Provincia autonoma di Trento – CIG 6773259E22
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 2: euro 87.429.567, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- C. Lotto 3 Marche, Umbria – CIG 6773268592
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 3: euro 69.488.313, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- D. Lotto 4 Lazio – CIG 6773278DD0
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 4: euro 82.003.373, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- E. Lotto 5 Campania, Basilicata – CIG 67732842C7
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 5: euro 196.528.950, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber
- F. Lotto 6 – Sicilia – CIG 677329295F
 - Importo dell'investimento aggiudicato per il Lotto 6: euro 183.465.692, IVA inclusa
 - Operatore economico aggiudicatario: Open Fiber

In data 14 settembre 2017 il C.d.A. di Infratel ha successivamente deliberato l'aggiudicazione efficace della procedura di gara in oggetto in favore dell'operatore economico Open Fiber per tutti e sei i lotti posti a gara.

Infine, il 13 novembre 2017 Open Fiber e Infratel, hanno sottoscritto le sei convenzioni, una per lotto della gara in oggetto.

| LOTTO | PARTECIPANTI GARA |
|-------|---|
| A | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.P.A. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |
| B | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |
| C | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - CEITO - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a.- Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |
| D | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |
| E | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |
| F | 1) Open Fiber S.p.a. 2) Telecom Italia S.p.a. - Alpitel - Ceit - Sensi - Site - Valtellina 3) Estra S.p.a. - Infracom 4) E-Via S.p.a. -Eds Infrastrutture S.p.a. -Eolo S.p.a. - CF 2487230126 5) Fastweb 6) Acea Illuminazione Pubblica |

PUBBLICITÀ BANDO

- GUE: S153 del 10 agosto 2016

- GURI: 91 dell'8 agosto 2016
- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: www.infratelitalia.it
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: www.gareinfratel.it

PUBBLICITÀ AGGIUDICAZIONE

- GUE: S146 del 2 agosto 2017
- GURI: 88 del 2 agosto 2017
- QUOTIDIANI: 2 nazionali e 2 locali per ogni lotto
- PROFILO DI COMMITTENTE: www.infratelitalia.it
- PIATTAFORMA TELEMATICA DI GARA: www.gareinfratel.it

RICORSI GIURISDIZIONALI

Anche la procedura di gara in oggetto è stata interessata da vicende giudiziarie per il cui dettaglio si rinvia all'allegato sul contenzioso (allegato 2).

2.3. Bando di gara per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni: Calabria, Puglia e Sardegna.

La procedura ristretta, interamente gestita mediante piattaforma telematica, è stata pubblicata sulla GUUE del 19 aprile 2018 con scadenza del termine fissata al 30 maggio 2018. Valore complessivo posto a gara € 103.252.969 (IVA inclusa).

La gara è stata suddivisa nei seguenti Lotti:

- A. Calabria – CIG 7453162FD6
 - Importo complessivo messo a gara: € 29.209.194
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 856.266
- B. Puglia – CIG 7453181F84
 - Importo complessivo messo a gara: € 34.480.418
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 1.011.493
- C. Sardegna – CIG 745320100A
 - Importo complessivo messo a gara: € 39.563.357
 - Di cui oneri per attuazione sicurezza € 1.160.771

La procedura prevedeva una fase di prequalifica degli operatori titolari dei requisiti richiesti dal disciplinare e una successiva fase di selezione da perfezionarsi mediante lettere di invito indirizzate

agli operatori qualificati e aspiranti concessionari. In questa seconda fase il criterio applicato è stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il termine per la richiesta delle candidature per la prequalifica è scaduto il 30 maggio 2018.

Il C.d.A. di Infratel ha tempestivamente nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato i lavori. La fase di prequalifica si è pertanto conclusa con l'individuazione di due operatori economici qualificati:

- Open Fiber S.p.a.
- Telecom Italia S.p.a.

Successivamente si è aperta la seconda fase della procedura ristretta mediante l'invio, in data 1° agosto 2018, delle lettere di invito. Il termine per la presentazione delle offerte era fissato al 19 ottobre 2018, ore 13:00. Soltanto Open Fiber ha presentato un'offerta per tutti i lotti.

Il C.d.A. di Infratel ha quindi tempestivamente nominato la commissione giudicatrice che ha iniziato i lavori, conclusi nel mese di dicembre 2018. Con delibera del C.d.A. di Infratel il 18 dicembre 2018 è stata approvata la proposta di aggiudicazione disposta dalla commissione in data 14 dicembre 2018, e comunicata in pari data all'aggiudicatario per i seguenti lotti:

- A. Lotto 1 – Calabria – Aggiudicatario: Open Fiber
 - Importo aggiudicato: € 29.176.077, IVA inclusa.
- B. Lotto 2 – Puglia – Aggiudicatario: Open Fiber
 - Importo aggiudicato: € 34.457.761, IVA inclusa.
- C. Lotto 3 – Sardegna – Aggiudicatario: Open Fiber
 - Importo aggiudicato: € 39.535.040, IVA inclusa.

L'importo complessivo dell'investimento aggiudicato è pari a € 103.170.878, IVA inclusa. Per tutte e tre le gare, i criteri di aggiudicazione previsti dal disciplinare sono stati i seguenti.

| CRITERI | PUNTI | ELEMENTI VALUTAZIONE | DI PESO | SUBCRITERIO | SUB PESO | INDICATORE | CALCOLO PUNTEGGIO | |
|--|-------|---|---------|--|----------|--|--|---|
| Merito Tecnico | 70 | (A) Piano di Costruzione e Gestione della rete | 18 | Scalabilità | 2 | Km mini-tubi equivalenti liberi | $2 * TUBDISP_i / TUBDISP_{MAX}$ | |
| | | | | Capillarità | 4 | N. Nodi in FTTN collegati | $4 * N_i / N_{MAX}$ | |
| | | | | Affidabilità della soluzione tecnica proposta | 3 | Numero Nodi collegati in doppia via; numero sedi PA collegati in doppia via; | $3 * \%Nodi_i / \%Nodi_{MAX}$ | |
| | | | | Architettura della rete proposta e aumento del fattore di contemporaneità in aree con servizi "over 30". | 5 | Aumento Fattore di contemporaneità in aree servite con servizi "over 30" | $5 * F_i / F_{MAX}$ | |
| | | | | Riuso delle infrastrutture esistenti e impatto ambientale | 4 | Quantità infrastrutture esistenti utilizzate | $4 * INFR_i / INFR_{MAX}$ | |
| | | (B) Misure adottate per regolare <i>equivalence</i> rispetto agli operatori Retail | 20 | | | | | <p>2 punti se il modello di gestione adottato è EoO</p> <p>5 punti se il modello di gestione adottato è EoI</p> <p>10 punti se il modello di gestione adottato da un operatore verticalmente integrato prevede la costituzione di una società separata che implementa una EoI completa</p> <p>20 punti se il modello di gestione adottato è quello di un operatore <i>wholesale only</i>, non verticalmente integrato</p> |
| | | (C) Miglioramento Piano di copertura | 30 | Maggiore copertura di Alloggi+Unità locali di impresa con reti abilitanti per servizi "over 100" | 20 | Incremento UI (Alloggi e Unità locali di imprese) servite con servizi over 100 | $20 * UI100_i / UI100_{MAX}$ | |
| | | | | Maggiore copertura di Alloggi+Unità locali di impresa con servizi "over 30" da aree facoltative | 10 | Incremento UI da aree facoltative (Alloggi) servite con servizi over 30M | $10 * UI30_i / UI30_{MAX}$ | |
| | | (D) Miglioramento servizio offerto ad operatori | 2 | SLA migliorativi rispetto ai parametri specificati nelle norme tecniche NT5 e NT7 | 2 | <p>Indicatore di <i>service availability fibra</i> (SAfibra)</p> <p>Tempo massimo di riparazione fibra (SLAfibra)</p> <p>Indicatore di <i>service availability servizio attivo</i> (SA servizio)</p> <p>Tempo massimo di riparazione (SLAservizio)</p> | $0,5 * [SLA_{fibra_{MIN}} / SLA_{fibra_i} + (100 - SA_{fibra_{MAX}}) / (100 - SA_{fibra_i})]$ $+ 0,5 * [SLA_{servizio_{MIN}} / SLA_{servizio_i} + (100 - SA_{servizio_{MAX}}) / (100 - SA_{servizio_i})]$ | |
| | | Offerta Economica e temporale | 30 | Ribasso su listino di accesso per le sedi PA | 5 | | | Percentuale di ribasso S |
| Ribasso sul prezzo di realizzazione | 20 | | | | | Prezzo P=VA-FCA | $20 * P_{min} / P_i$ | |
| Ribasso su tempi di costruzione e avvio della gestione | 5 | | | | | Tempo di realizzazione T | $5 * T_{min} / T_i$ | |

Tutti i parametri di valutazione erano quantitativi e valutabili oggettivamente e le quantità offerte per ciascuno di questi parametri dovevano essere fornite esplicitamente nell'offerta tecnica di ciascun partecipante.

I parametri tecnici premiavano le soluzioni tecnologiche, la qualità e le performance della *rete* (par. A), l'assetto societario proposto la fine di garantire l'equivalenza verso i vari operatori *Retail* sulla base di quattro modelli prestabiliti (par. B), il miglioramento della copertura del territorio rispetto a quanto previsto a base di gara, (par. C), ed il miglioramento dei servizi offerti agli operatori (par. D).

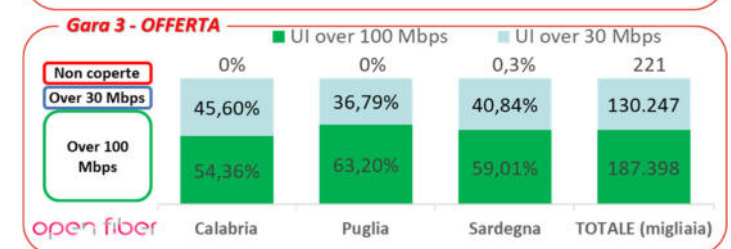
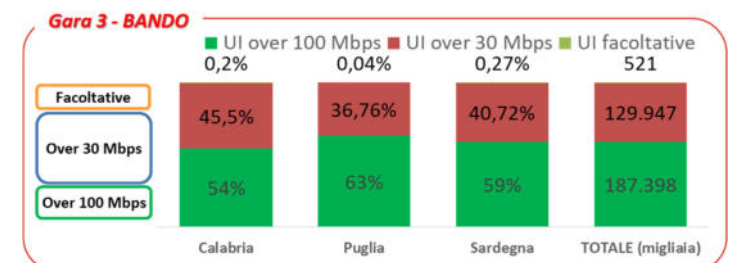
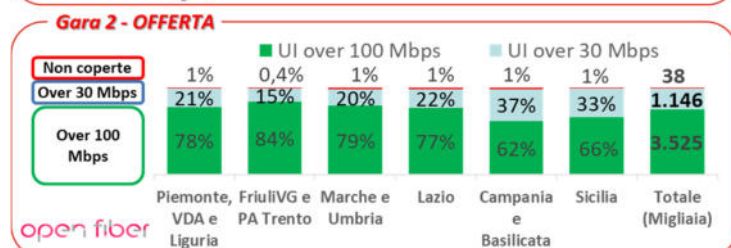
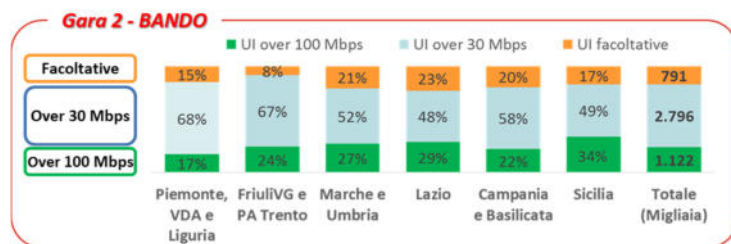
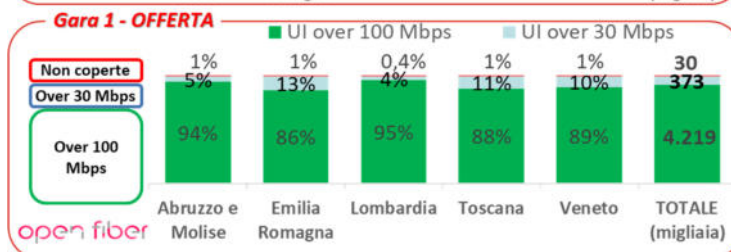
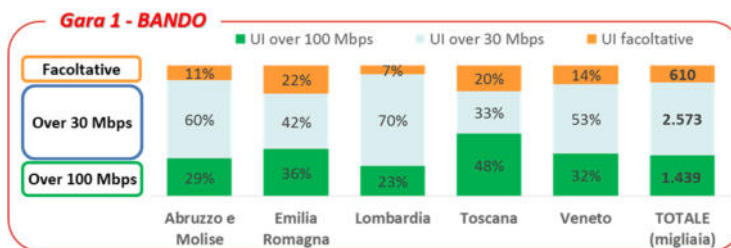
L'offerta economica e temporale premiava il ribasso sui prezzi del listino a base di gara per i servizi offerti presso le sedi della Pubblica Amministrazione, il ribasso sul prezzo di realizzazione calcolato come differenza tra il VA (valore delle realizzazioni) e l'FCA (Flussi di cassa attualizzati ottenuti dallo sfruttamento della concessione) e il miglioramento temporale della costruzione della rete. Il valore di FCA era il risultato di un piano economico-finanziario, asseverato da un Istituto di Credito ovvero da uno dei soggetti indicati dall'art. 183, comma 9, del d. lgs. 50/2016, presentato dall'offerente e nel quale erano evidenziati i presupposti e le condizioni che determinavano l'equilibrio degli investimenti.

A seguito dell'analisi delle offerte tecnico-economiche per tutti i lotti è risultata aggiudicataria del contratto la società Open Fiber. Complessivamente su tutti i 14 lotti di gara, in 6 lotti soltanto Open Fiber ha presentato l'offerta tecnica ed economica.

In particolare, l'offerta tecnica di Open Fiber è risultata migliore delle altre anzitutto per la parte tecnica, in quanto prevedeva una proposta di architettura di rete prevalentemente di tipo *FTTH* (fibra fino a casa del cliente), con una percentuale altissima di riuso delle infrastrutture esistenti sul territorio e con un piano di copertura molto più capillare degli altri offerenti, soprattutto per la componente over 100 Mbit/s.

Anche l'offerta economica è risultata migliore delle altre in quanto il valore di FCA calcolato tramite il PEF era molto superiore alle altre offerte, proprio grazie ai maggiori ricavi previsti dalla maggior vendita di servizi over 100 rispetto a quelli over 30, molto meno redditizi sulla base del listino posto a base di gara.

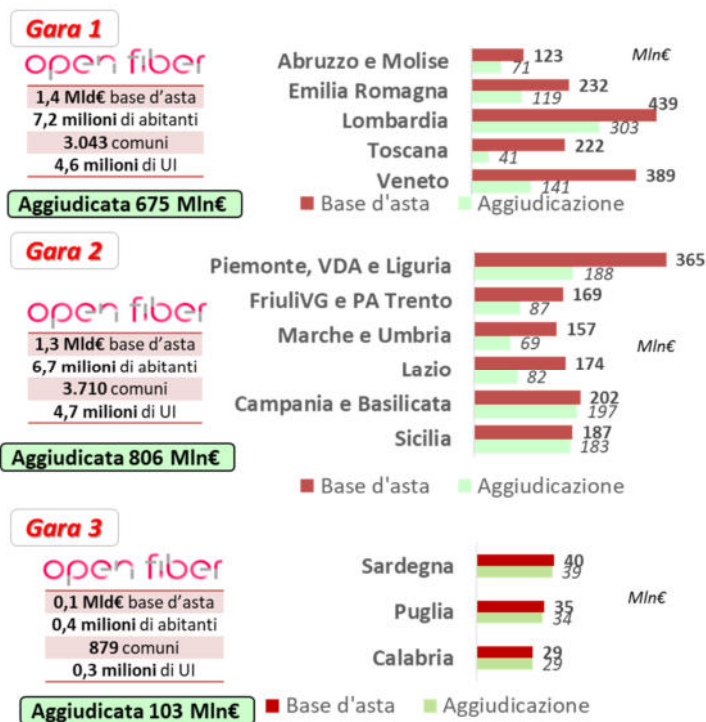
Una parte consistente, pertanto, dell'investimento di Open Fiber dovrà essere recuperato dallo sfruttamento commerciale della rete in concessione e questo meccanismo, nelle intenzioni della concedente Infratel, garantisce l'impegno del concessionario nell'attivazione dei servizi a banda ultralarga sulla rete realizzata in favore degli operatori. Nelle figure successive è possibile rilevare, per ciascun lotto, il miglioramento tecnico in termini di maggiore copertura di unità immobiliari in fibra ottica, rispetto alle richieste a base di gara, proposto nell'offerta di Open Fiber nei tre bandi di gara che ha indicato un numero decisamente maggiore di unità immobiliari coperte in fibra ottica rispetto al valore di base indicato nei bandi.



La valutazione tecnica complessiva per tutti i lotti ha visto l'offerta di Open Fiber come prima classificata con un margine di punti variabili dal 4% al 20% nei vari lotti.

I valori economici di aggiudicazione confrontati con i valori a base di gara, sono riportati nella successiva immagine.

Si evidenzia il significativo risparmio di spesa pubblica derivante dalla migliore offerta economica per oltre 1,2 miliardi di euro.



3. PROGETTAZIONE DEFINITIVA

La progettazione definitiva è stata avviata subito dopo la firma dei contratti di concessione. In fase di gara tutti i Comuni oggetti di intervento sono stati suddivisi, per quanto riguarda la progettazione definitiva, in quattro fasi temporali ognuna delle quali doveva iniziare dopo 60 gg dall'avvio della fase precedente.

Per ogni Comune sono stati previsti da Open Fiber da uno a quattro progetti: uno per il Punto di Consegna Neutro (ove presente); uno per la rete primaria (porzione dal PCN al c.d. "giunto comunale" nel quale confluiscono, se presenti, tutte le fibre posate); uno per la rete secondaria (porzione di rete dal "giunto comunale" ai ROE posizionati al massimo a 40 mt dalle unità immobiliari); e uno unico per la copertura wireless del Comune (tranne alcune eccezioni in cui è stato necessario redigere in un secondo tempo un progetto aggiuntivo). È possibile che nel corso della progettazione definitiva alcuni dei progetti previsti, soprattutto per la "rete primaria", risultino inutili in quanto essa, che magari attraversa un altro Comune, è già descritta nel progetto presentato per il secondo Comune. Lo stato della progettazione definitiva al 30 aprile, per ciascuna regione è descritto nelle tabelle seguenti.

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Abruzzo | 318 | 174 | 282 | 171 | 266 | 168 |
| Basilicata | 166 | 102 | 142 | 102 | 140 | 101 |
| Calabria | 263 | 263 | 107 | 107 | 104 | 104 |
| Campania | 602 | 423 | 497 | 362 | 488 | 361 |
| Emilia-Romagna | 471 | 236 | 344 | 223 | 341 | 221 |
| Friuli-Venezia Giulia | 311 | 182 | 254 | 180 | 249 | 180 |
| Lazio | 504 | 309 | 444 | 304 | 440 | 304 |
| Liguria | 284 | 201 | 226 | 194 | 221 | 190 |
| Lombardia | 1507 | 1143 | 1183 | 1008 | 1142 | 969 |
| Marche | 356 | 217 | 291 | 214 | 290 | 213 |
| Molise | 237 | 130 | 192 | 127 | 188 | 125 |
| Piemonte | 1458 | 1109 | 1265 | 1054 | 1216 | 1010 |
| Puglia | 228 | 228 | 134 | 134 | 95 | 95 |
| Sardegna | 200 | 199 | 93 | 93 | 83 | 83 |
| Sicilia | 524 | 306 | 421 | 264 | 402 | 264 |

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|---------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Toscana | 369 | 206 | 293 | 189 | 276 | 185 |
| Trentino-Alto Adige | 316 | 213 | 267 | 212 | 250 | 196 |
| Umbria | 163 | 77 | 136 | 75 | 135 | 75 |
| Valle d'Aosta | 106 | 68 | 92 | 68 | 92 | 68 |
| Veneto | 779 | 444 | 597 | 438 | 590 | 435 |
| Totale complessivo | 9162 | 6230 | 7260 | 5519 | 7008 | 5347 |

Tabella 1: Progettazione definitiva fibra (FTTH)

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Abruzzo | 193 | 192 | 190 | 189 | 176 | 175 |
| Basilicata | 133 | 130 | 133 | 130 | 119 | 116 |
| Calabria | 373 | 373 | 364 | 364 | 165 | 165 |
| Campania | 548 | 546 | 483 | 481 | 457 | 455 |
| Emilia-Romagna | 342 | 340 | 339 | 338 | 311 | 310 |
| Friuli-Venezia Giulia | 217 | 216 | 206 | 205 | 202 | 201 |
| Lazio | 372 | 369 | 368 | 365 | 357 | 354 |
| Liguria | 238 | 235 | 224 | 221 | 206 | 203 |
| Lombardia | 1514 | 1514 | 1512 | 1512 | 921 | 921 |
| Marche | 241 | 235 | 236 | 231 | 231 | 226 |
| Molise | 136 | 136 | 128 | 128 | 126 | 126 |
| Piemonte | 1211 | 1206 | 1156 | 1151 | 1138 | 1133 |
| Puglia | 253 | 253 | 239 | 239 | 179 | 179 |
| Sardegna | 303 | 303 | 300 | 300 | 113 | 113 |
| Sicilia | 390 | 390 | 359 | 359 | 334 | 334 |

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|---------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Toscana | 268 | 268 | 268 | 268 | 258 | 258 |
| Trentino-Alto Adige | 219 | 217 | 215 | 214 | 131 | 131 |
| Umbria | 96 | 91 | 95 | 90 | 91 | 86 |
| Valle d'Aosta | 76 | 73 | 76 | 73 | 76 | 73 |
| Veneto | 580 | 579 | 580 | 579 | 536 | 535 |
| Totale complessivo | 7703 | 7666 | 7471 | 7437 | 6127 | 6094 |

Tabella 2: Progettazione definitiva wireless (FWA)

La progettazione definitiva identifica i tracciati delle reti da realizzare per rispettare i requisiti di gara, le infrastrutture esistenti da riutilizzare e gli Enti competenti per il rilascio delle autorizzazioni (progetti FTTH) e identifica, inoltre, il numero e la localizzazione dei siti necessari per la copertura wireless offerta (progetti FWA).

Per ciascuna delle tre fasi già concluse per la gara 1 e 2 sono stati riscontrati dei ritardi da parte di Open Fiber nella presentazione della progettazione definitiva e per tali ritardi sono state applicate le relative penali contrattuali per un ammontare complessivo di € 982.500,00.

Spetta ad Infratel, infatti, verificare tutti i progetti definitivi per riscontare il rispetto degli obblighi contrattuali e - in caso di esito favorevole della verifica - procedere alla relativa approvazione.

4. PROGETTAZIONE ESECUTIVA

La progettazione esecutiva è stata avviata da Open Fiber man mano che Infratel approvava i singoli progetti definitivi e quindi a partire dal mese di giugno 2018. Lo stato della progettazione al 30 aprile 2020 è il seguente (per i Comuni FTTH è stato indicato in tabella il numero dei comuni corrispondenti ai progetti).

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Abruzzo | 318 | 174 | 183 | 128 | 182 | 128 |
| Basilicata | 165 | 102 | 107 | 84 | 107 | 84 |

| REGIONE | PROGETTI PREVISTI | COMUNI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | COMUNI CON PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI | COMUNI CON PROGETTI APPROVATI |
|---------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Calabria | 263 | 263 | 2 | 2 | 0 | |
| Campania | 578 | 423 | 248 | 180 | 248 | 180 |
| Emilia-Romagna | 465 | 236 | 237 | 180 | 236 | 180 |
| Friuli-Venezia Giulia | 311 | 182 | 169 | 109 | 167 | 107 |
| Lazio | 484 | 309 | 219 | 176 | 217 | 176 |
| Liguria | 284 | 201 | 104 | 93 | 101 | 91 |
| Lombardia | 1502 | 1143 | 485 | 393 | 481 | 390 |
| Marche | 352 | 217 | 199 | 164 | 197 | 163 |
| Molise | 235 | 130 | 92 | 81 | 92 | 81 |
| Piemonte | 1452 | 1109 | 487 | 375 | 481 | 374 |
| Puglia | 228 | 228 | 3 | 3 | 0 | |
| Sardegna | 200 | 199 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| Sicilia | 512 | 306 | 298 | 201 | 295 | 201 |
| Toscana | 365 | 206 | 155 | 106 | 148 | 105 |
| Trentino-Alto Adige | 316 | 213 | 93 | 63 | 76 | 47 |
| Umbria | 162 | 77 | 115 | 74 | 115 | 74 |
| Valle d'Aosta | 106 | 68 | 47 | 36 | 44 | 33 |
| Veneto | 770 | 444 | 343 | 259 | 335 | 254 |
| Totale complessivo | 9068 | 6230 | 3590 | 2711 | 3523 | 2669 |

Tabella 3: progettazione esecutiva fibra (FTTH)

| REGIONI | PROGETTI PREVISTI | PROGETTI CONSEGNATI | PROGETTI APPROVATI |
|------------|-------------------|---------------------|--------------------|
| Abruzzo | 160 | 38 | 37 |
| Basilicata | 102 | 54 | 54 |
| Calabria | 196 | 7 | 5 |
| Campania | 294 | 91 | 90 |

| | | | |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Emilia-Romagna | 410 | 159 | 154 |
| Friuli-Venezia Giulia | 141 | 56 | 56 |
| Lazio | 259 | 97 | 95 |
| Liguria | 230 | 38 | 38 |
| Lombardia | 575 | 203 | 199 |
| Marche | 198 | 66 | 66 |
| Molise | 82 | 26 | 25 |
| Piemonte | 556 | 152 | 152 |
| Puglia | 140 | 2 | 2 |
| Sardegna | 214 | 10 | 4 |
| Sicilia | 290 | 123 | 122 |
| Toscana | 338 | 95 | 64 |
| Trentino-Alto Adige | 103 | 18 | 17 |
| Umbria | 129 | 51 | 50 |
| Valle d'Aosta | 44 | 12 | 11 |
| Veneto | 300 | 140 | 137 |
| Totale complessivo | 4761 | 1438 | 1378 |

Tabella 4: progettazione esecutiva wireless (FWA)

Si evidenzia come il processo di progettazione esecutiva parta con la consegna delle istanze volte ad ottenere (dagli Enti gestori delle strade e dai proprietari delle infrastrutture esistenti) le necessarie autorizzazioni. Solo dopo il rilascio delle autorizzazioni, si provvede a consegnare ad Infratel il progetto che le recepisce. Infratel verifica i progetti esecutivi, li valida ed emette un "ordine di esecuzione" (ODE) che consente a Open Fiber di avviare i cantieri.

Il processo di progettazione esecutiva risulta, quindi, inciso negativamente dai tempi di risposta degli Enti che, talvolta, si rivelano lunghi. A tal proposito sono stati avviati con il MISE degli incontri tecnici con ANAS, RFI e soprintendenze al fine di identificare delle azioni che permettano una riduzione dei tempi di rilascio delle autorizzazioni di questi Enti.

Ad ogni progetto definitivo di tipo FTTH corrisponde un progetto esecutivo, salvi i casi in cui quest'ultimo si riferisca a un'area di intervento al confine tra due o più comuni. In tal caso, in presenza di due o più progetti definitivi, tanti quanti sono i comuni interessati, si procederà alla stesura di un solo progetto esecutivo per l'intera area di intervento.

Per la rete FWA, invece, a fronte di unico progetto definitivo relativo al singolo comune, vengono elaborati tanti progetti esecutivi quanti sono i siti presenti nel comune. Il numero di progetti esecutivi non è quindi immediatamente raffrontabile con quello dei progetti definitivi, in quanto un comune potrebbe ospitare più di un sito e un sito potrebbe coprire un'area ricadente nella competenza territoriale di più comuni.

5. AVVIO DEI CANTIERI

I cantieri, FTTH o FWA, vengono avviati da Open Fiber man mano che Infratel emette i relativi ODE. La situazione dei cantieri aperti è riassunta nella tabella successiva.

Quando un ODE viene completato, Open Fiber emette un CUIR (Comunicazione Ultimazione Impianto di rete) che viene notificato ad Infratel.

Durante la vita di un cantiere, possono accadere svariati eventi che determinano il protrarsi dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma previsto nel progetto esecutivo.

Solo per citarne alcuni, può accadere che a causa di un impedimento tecnico imprevisto (presenza di sottoservizi esistenti a profondità minima, individuazione di reperti archeologici, etc.) oppure a causa dell'impossibilità ad utilizzare porzioni di infrastrutture esistenti previste nel progetto (opposizioni di privati che non consentono l'accesso al proprio fondo per portare la fibra su una palificazione, ostruzioni di tubazioni esistenti che non consentono la posa dei cavi, indisponibilità sopraggiunta del proprietario dell'infrastruttura che in precedenza aveva dato il proprio assenso, impossibilità del proprietario a bonificare l'infrastruttura per renderla idonea alla posa dei cavi, etc.) sia necessario effettuare delle variazioni in corso d'opera del progetto. Ciò costringe a ripresentare le richieste di autorizzazione agli Enti ed attendere il loro rilascio e quindi a dover interrompere l'operatività del cantiere.

Altro caso è ad esempio il ritardo del proprietario dell'infrastruttura esistente (tipicamente TIM o Enel Distribuzione) a bonificare l'infrastruttura ceduta ed anche ciò determina una sospensione dei lavori ed un allungamento dei tempi di realizzazione. Questi casi ed altri ancora che possono accadere (condizioni meteo eccezionali, chiusure di impianti di betonaggio o delle cave per inerti e, per ultima, l'emergenza Covid) comportano purtroppo talora lo slittamento dei tempi di chiusura dei cantieri.

Su 2914 cantieri complessivamente aperti in fibra e 1026 wireless ne sono stati completati ad oggi con CUIR rispettivamente 875 e 889 come indicato nelle tabelle seguenti (nella tabella relativa agli ordini FTTH viene anche evidenziato il numero di Comuni).

| REGIONI | ORDINI EMESSI | COMUNI CON ORDINE | CANTIERI APERTI | COMUNI AVVIATI | CANTIERI CON CUIR | COMUNI COMPLETATI |
|---------------------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-------------------|-------------------|
| Abruzzo | 182 | 128 | 165 | 125 | 68 | 46 |
| Basilicata | 107 | 84 | 100 | 81 | 39 | 28 |
| Campania | 248 | 180 | 229 | 173 | 68 | 44 |
| Emilia-Romagna | 236 | 180 | 184 | 142 | 40 | 27 |
| Friuli-Venezia Giulia | 167 | 107 | 151 | 99 | 45 | 33 |
| Lazio | 217 | 176 | 203 | 175 | 65 | 45 |
| Liguria | 101 | 91 | 95 | 86 | 6 | 5 |
| Lombardia | 481 | 390 | 314 | 268 | 103 | 71 |
| Marche | 197 | 163 | 159 | 146 | 12 | 9 |
| Molise | 92 | 81 | 84 | 74 | 20 | 16 |
| Piemonte | 481 | 374 | 397 | 333 | 88 | 75 |
| Sardegna | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sicilia | 295 | 201 | 277 | 191 | 140 | 88 |
| Toscana | 148 | 105 | 137 | 102 | 41 | 28 |
| Trentino-Alto Adige | 76 | 47 | 61 | 40 | 24 | 11 |
| Umbria | 115 | 74 | 107 | 74 | 25 | 14 |
| Valle d'Aosta | 44 | 33 | 32 | 22 | 14 | 8 |
| Veneto | 335 | 254 | 219 | 183 | 77 | 58 |
| Totale complessivo | 3523 | 2669 | 2914 | 2314 | 875 | 606 |

Tabella 5: situazione cantieri fibra

| REGIONE | ORDINI EMESSI | CANTIERI APERTI | CANTIERI CON CUIR |
|----------------|---------------|-----------------|-------------------|
| Abruzzo | 38 | 14 | 12 |
| Basilicata | 54 | 41 | 26 |
| Calabria | 7 | 2 | 0 |
| Campania | 91 | 80 | 67 |
| Emilia-Romagna | 159 | 124 | 99 |

| REGIONE | ORDINI EMESSI | CANTIERI APERTI | CANTIERI CON CUIR |
|---------------------------|---------------|-----------------|-------------------|
| Friuli-Venezia Giulia | 56 | 53 | 44 |
| Lazio | 97 | 71 | 70 |
| Liguria | 38 | 28 | 23 |
| Lombardia | 203 | 118 | 107 |
| Marche | 66 | 28 | 20 |
| Molise | 26 | 8 | 7 |
| Piemonte | 152 | 141 | 132 |
| Puglia | 2 | 2 | 0 |
| Sardegna | 10 | 122 | 0 |
| Sicilia | 123 | 122 | 113 |
| Toscana | 95 | 64 | 60 |
| Trentino-Alto Adige | 18 | 9 | 7 |
| Umbria | 51 | 30 | 25 |
| Valle d'Aosta | 12 | 9 | 8 |
| Veneto | 140 | 82 | 69 |
| Totale complessivo | 1438 | 1026 | 889 |

Tabella 6: situazione cantieri wireless

Dal punto di vista economico, sono stati ordinati a Open Fiber più di 1,3 miliardi di euro di lavori il cui avanzamento è indicato nella tabella seguente, ed è complessivamente pari al 40% circa.

| REGIONE | VALORE ORDINI DI ESECUZIONE | AVANZAMENTO LAVORI | LAVORI CONTABILIZZATI DAL DL |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------|
| Abruzzo | 46.915.905,65 | 21.630.804,92 | 17.491.092,99 |
| Basilicata | 26.150.358,85 | 15.396.032,91 | 12.649.423,03 |
| Calabria | 145.750,00 | - | - |
| Campania | 69.490.993,56 | 44.226.572,00 | 33.957.766,36 |
| Emilia-Romagna | 173.704.349,99 | 84.177.268,14 | 65.549.764,80 |
| Friuli-Venezia Giulia | 42.778.465,76 | 21.735.969,20 | 12.365.877,12 |

| REGIONE | VALORE ORDINI DI ESECUZIONE | AVANZAMENTO LAVORI | LAVORI CONTABILIZZATI DAL DL |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Lazio | 87.122.600,68 | 57.613.748,66 | 43.807.758,13 |
| Liguria | 29.855.225,52 | 11.378.396,46 | 7.851.546,91 |
| Lombardia | 168.263.693,51 | 59.838.629,41 | 47.764.170,70 |
| Marche | 88.254.663,79 | 21.570.616,91 | 16.835.303,32 |
| Molise | 25.921.435,72 | 9.379.021,79 | 8.505.088,27 |
| Piemonte | 118.877.888,39 | 49.658.126,84 | 35.289.052,92 |
| Puglia | 63.360,00 | - | - |
| Sardegna | 149.340,05 | - | - |
| Sicilia | 89.325.057,57 | 67.400.853,48 | 50.785.978,19 |
| Toscana | 83.407.018,71 | 40.236.233,08 | 33.457.456,52 |
| Trentino-Alto Adige | 15.460.526,65 | 5.269.306,30 | 2.540.452,22 |
| Umbria | 59.684.787,73 | 29.070.295,18 | 23.521.900,30 |
| Valle d'Aosta | 7.488.792,96 | 2.612.311,66 | 2.238.968,21 |
| Veneto | 140.138.551,47 | 49.141.441,44 | 34.530.171,22 |
| Totale complessivo | 1.273.198.766,56 | 590.335.628,36 | 449.141.771,21 |

Tabella 7: Avanzamento economico del progetto

Si ricorda che rispetto all'importo dei lavori (VA) il Prezzo (P) riconosciuto ad Open Fiber è ottenuto applicando al VA il rapporto P/VA dell'offerta di gara per ciascun lotto, in quanto il delta rispetto all'investimento fatto dovrà essere ottenuto dallo sfruttamento commerciale della rete in concessione.

6. COLLAUDO

Per poter eseguire il collaudo di un Comune e quindi consentire ad Open Fiber di commercializzare i servizi è necessario che i lavori sul territorio comunale siano stati completati e pertanto sono necessari i CUIR del PCN, della rete primaria e della rete secondaria, ove siano previsti tutti. Quando ci sono tutti e tre i CUIR, o quelli previsti per il Comune, Open Fiber presenta la documentazione di *as built* ad Infratel che avvia le attività di collaudo. Non è possibile avviare il collaudo in mancanza di uno dei tre CUIR in quanto non sarebbe possibile il collaudo ottico della rete realizzata nel Comune e quindi verificare la funzionalità della rete all'erogazione dei servizi contrattualmente previsti.

Infratel verifica la documentazione di *as built* e - qualora sia corretta ed esaustiva ai sensi del contratto e della normativa vigente - procede con il collaudo in campo. In caso contrario, la documentazione è rifiutata ed inviata nuovamente ad Open Fiber. A seguito del collaudo in campo si possono verificare tre situazioni: il collaudo è positivo, il collaudo è negativo, il collaudo è positivo con prescrizioni. Nei primi due casi il collaudo si chiude; nel caso di collaudo positivo, Open Fiber può avviare i servizi nel Comune mentre nel caso di collaudo negativo Open Fiber dovrà rimuovere le significative anomalie riscontrate, ripresentare la documentazione di *as built* e richiedere un nuovo collaudo.

Nel caso invece di collaudo positivo con prescrizioni, la commissione di collaudo Infratel assegna un termine ad Open Fiber (solitamente pari a 20 giorni) entro il quale dovrà risolvere le lievi anomalie riscontrate che non hanno consentito di chiudere il collaudo positivamente.

Non appena Open Fiber fornisce evidenza della chiusura delle prescrizioni, il collaudatore, previa verifica, definisce positivamente il collaudo. I collaudi dei siti FWA invece vengono eseguiti man mano che sono completati, anche se coprono solo parzialmente il Comune.

Per poter collaudare un sito FWA è necessario che siano stati completati con CUIR l'ODE del sito, il PCN a cui il sito è collegato e che sia stato realizzato il collegamento ottico tra il sito ed il PCN. La verifica della corretta copertura over 30 del Comune potrà essere eseguita da Infratel solo contemporaneamente al collaudo dell'ultimo sito FWA che copre il Comune.

In tabella è riassunta la tabella dei collaudi dei Comuni per singola Regione.

| REGIONE | COMUNI COLLAUDABILI | COMUNI COMPLESSIVAMENTE COLLAUDATI IN CAMPO | COLLAUDI POSITIVI |
|-----------------------|---------------------|---|-------------------|
| Abruzzo | 25 | 17 | 14 |
| Basilicata | 9 | 8 | 5 |
| Campania | 18 | 3 | 2 |
| Emilia-Romagna | 9 | 5 | 4 |
| Friuli-Venezia Giulia | 9 | 9 | 7 |
| Lazio | 17 | 3 | 2 |
| Lombardia | 27 | 10 | 7 |
| Marche | 5 | 2 | 1 |
| Molise | 2 | | |
| Piemonte | 7 | 3 | 3 |
| Sicilia | 43 | 27 | 8 |
| Toscana | 11 | 4 | 3 |
| Trentino-Alto Adige | 6 | | |

| | | | |
|---------------------------|------------|------------|-----------|
| Umbria | 14 | 12 | 8 |
| Valle d'Aosta | 3 | 2 | 2 |
| Veneto | 13 | 10 | 3 |
| Totale complessivo | 218 | 115 | 69 |

7. COMMERCIALIZZAZIONE DEI SERVIZI

Come si è già osservato, Open Fiber in caso di esito positivo del collaudo può avviare la commercializzazione dei servizi. Alla data attuale, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 82 del DL 17 marzo 2020, n. 18 (c.d. "Cura Italia") ed al fine di fornire ai cittadini i servizi a banda ultralarga, così necessari in questo periodo di emergenza sanitaria, Infratel ha autorizzato Open Fiber ad avviare i servizi anche in Comuni privi di collaudo per i quali siano stati completati i lavori con l'emissione del relativo CUIR. I servizi di Open Fiber sono oggi disponibili in 248 comuni elencati nell'allegato 1.

ALLEGATO 1
ELENCO COMUNI IN COMMERCIALIZZAZIONE

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|---------------------------|-----------------------|-----------|
| Aci Bonaccorsi | Sicilia | Catania |
| Acquedolci | Sicilia | Messina |
| Albese Con Cassano | Lombardia | Como |
| Alimena | Sicilia | Palermo |
| Allerona | Umbria | Terni |
| Amaro | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Ampezzo | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Anguillara Sabazia | Lazio | Roma |
| Appiano Gentile | Lombardia | Como |
| Ariccia | Lazio | Roma |
| Attigliano | Umbria | Terni |
| Balvano | Basilicata | Potenza |
| Banzi | Basilicata | Potenza |
| Barcellona Pozzo di Gotto | Sicilia | Messina |
| Bard | Valle d'Aosta | Aosta |
| Borgo Tossignano | Emilia-Romagna | Bologna |
| Bulgarograsso | Lombardia | Como |
| Buonconvento | Toscana | Siena |
| Cabiate | Lombardia | Como |
| Calascio | Abruzzo | L'Aquila |
| Calciano | Basilicata | Matera |
| Campagnano di Roma | Lazio | Roma |
| Campagnola Cremasca | Lombardia | Cremona |
| Caprarola | Lazio | Viterbo |
| Carapelle Calvisio | Abruzzo | L'Aquila |
| Casal Velino | Campania | Salerno |
| Casaleto Vaprio | Lombardia | Cremona |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|------------------------|-----------------------|------------|
| Casalfiumanese | Emilia-Romagna | Bologna |
| Cassina Rizzardi | Lombardia | Como |
| Castel Del Monte | Abruzzo | L'Aquila |
| Castel Gandolfo | Lazio | Roma |
| Castel Giorgio | Umbria | Terni |
| Castel Ivano | Trento | Trento |
| Castel Viscardo | Umbria | Terni |
| Castellabate | Campania | Salerno |
| Castelvecchio Calvisio | Abruzzo | L'Aquila |
| Cavareno | Trento | Trento |
| Cave | Lazio | Roma |
| Cene | Lombardia | Bergamo |
| Cercepiccola | Molise | Campobasso |
| Chianciano Terme | Toscana | Siena |
| Chiaramonte Gulfi | Sicilia | Ragusa |
| Cirigliano | Basilicata | Matera |
| Civita Castellana | Lazio | Viterbo |
| Colledimacine | Abruzzo | Chieti |
| Concamarise | Veneto | Verona |
| Corbola | Veneto | Rovigo |
| Corchiano | Lazio | Viterbo |
| Cremona | Lombardia | Cremona |
| Dairago | Lombardia | Milano |
| Dogna | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Fabro | Umbria | Terni |
| Falcone | Sicilia | Messina |
| Fiesso Umbertino | Veneto | Rovigo |
| Fino Mornasco | Lombardia | Como |
| Firenzuola | Toscana | Firenze |
| Fontanelice | Emilia-Romagna | Bologna |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|------------------------|-----------------------|---------------|
| Forenza | Basilicata | Potenza |
| Francavilla di Sicilia | Sicilia | Messina |
| Galliera | Emilia-Romagna | Bologna |
| Garaguso | Basilicata | Matera |
| Genazzano | Lazio | Roma |
| Genzano di Roma | Lazio | Roma |
| Gessate | Lombardia | Milano |
| Giarre | Sicilia | Catania |
| Giove | Umbria | Terni |
| Gorgoglione | Basilicata | Matera |
| Gorla Maggiore | Lombardia | Varese |
| Gorla Minore | Lombardia | Varese |
| Isera | Trento | Trento |
| Lacchiarella | Lombardia | Milano |
| Lagosanto | Emilia-Romagna | Ferrara |
| Lettopalena | Abruzzo | Chieti |
| Macerata Campania | Campania | Caserta |
| Malfa | Sicilia | Messina |
| Marino | Lazio | Roma |
| Marnate | Lombardia | Varese |
| Matera | Basilicata | Matera |
| Merì | Sicilia | Messina |
| Milo | Sicilia | Catania |
| Missanello | Basilicata | Potenza |
| Moggio Udinese | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Montalto delle Marche | Marche | Ascoli Piceno |
| Monte San Biagio | Lazio | Latina |
| Montebello di Bertona | Abruzzo | Pescara |
| Montebello sul Sangro | Abruzzo | Chieti |
| Montedoro | Sicilia | Caltanissetta |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|-------------------------|-----------------------|------------|
| Montegabbione | Umbria | Terni |
| Montelapiano | Abruzzo | Chieti |
| Montescudaio | Toscana | Pisa |
| Nemi | Lazio | Roma |
| Nusco | Campania | Avellino |
| Oliveri | Sicilia | Messina |
| Palombara Sabina | Lazio | Roma |
| Papozze | Veneto | Rovigo |
| Penna in Teverina | Umbria | Terni |
| Pennadomo | Abruzzo | Chieti |
| Piedimonte Etneo | Sicilia | Catania |
| Pomarolo | Trento | Trento |
| Preone | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Raveo | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Resia | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Resiutta | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Riposto | Sicilia | Catania |
| Rocca Priora | Lazio | Roma |
| San Bartolomeo in Galdo | Campania | Benevento |
| San Giovanni la Punta | Sicilia | Catania |
| San Giuliano del Sannio | Molise | Campobasso |
| San Gregorio di Catania | Sicilia | Catania |
| San Marcellino | Campania | Caserta |
| San Pio delle Camere | Abruzzo | L'Aquila |
| San Vincenzo | Toscana | Livorno |
| Sanguinetto | Veneto | Verona |
| Sant'Angelo Romano | Lazio | Roma |
| Saponara | Sicilia | Messina |
| Socchieve | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Taranta Peligna | Abruzzo | Chieti |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|----------------------|---------------|-----------------------|
| Trecastagni | Sicilia | Catania |
| Tremestieri Etneo | Sicilia | Catania |
| Trescore Cremasco | Lombardia | Cremona |
| Turate | Lombardia | Como |
| Venegono Superiore | Lombardia | Varese |
| Verano Brianza | Lombardia | Monza e della Brianza |
| Vertova | Lombardia | Bergamo |
| Vescovato | Lombardia | Cremona |
| Villa Celiera | Abruzzo | Pescara |
| Villa di Briano | Campania | Caserta |
| Villa Di Serio | Lombardia | Bergamo |
| Villanova Marchesana | Veneto | Rovigo |
| Villanova Mondovì | Piemonte | Cuneo |
| Vo' | Veneto | Padova |
| Volano | Trento | Trento |
| Zafferana Etnea | Sicilia | Catania |
| Zambana | Trento | Trento |
| Castelguidone | Abruzzo | Chieti |
| Ceprano | Lazio | Frosinone |
| Brittoli | Abruzzo | Pescara |
| Civitaquana | Abruzzo | Pescara |
| Fauglia | Toscana | Pisa |
| Parrano | Umbria | Terni |
| Sepino | Molise | Campobasso |
| San Venanzo | Umbria | Terni |
| Orsenigo | Lombardia | Como |
| Champdepraz | Valle d'Aosta | Aosta |
| San Valentino Torio | Campania | Salerno |
| Milena | Sicilia | Caltanissetta |
| Basicò | Sicilia | Messina |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|-------------------------|-----------------------|----------------------|
| Sant'Angelo Muxaro | Sicilia | Agrigento |
| Frignano | Campania | Caserta |
| Santo Stefano Quisquina | Sicilia | Agrigento |
| Novara di Sicilia | Sicilia | Messina |
| Bastiglia | Emilia-Romagna | Modena |
| Camposanto | Emilia-Romagna | Modena |
| Majano | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Jolanda di Savoia | Emilia-Romagna | Ferrara |
| Alano di Piave | Veneto | Belluno |
| Arnad | Valle d'Aosta | Valle d'Aosta |
| Basiano | Lombardia | Milano |
| Bivona | Sicilia | Agrigento |
| Bognanco | Piemonte | Verbano-Cusio-Ossola |
| Capri Leone | Sicilia | Messina |
| Carrù | Piemonte | Cuneo |
| Casale sul Sile | Veneto | Treviso |
| Cerreto Sannita | Campania | Benevento |
| Comacchio | Emilia-Romagna | Ferrara |
| Gorle | Lombardia | Bergamo |
| Goro | Emilia-Romagna | Ferrara |
| Guardia Sanframondi | Campania | Benevento |
| Guidizzolo | Lombardia | Mantova |
| Issogne | Valle d'Aosta | Valle d'Aosta |
| Medole | Lombardia | Mantova |
| Montegalda | Veneto | Vicenza |
| Ofena | Abruzzo | L'Aquila |
| Palazzuolo sul Senio | Toscana | Firenze |
| Pincara | Veneto | Rovigo |
| Pollina | Sicilia | Palermo |
| Prata d'Ansidonia | Abruzzo | L'Aquila |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|--------------------------|-----------------------|-------------|
| Saccolongo | Veneto | Padova |
| San Lorenzello | Campania | Benevento |
| San Marco d'Alunzio | Sicilia | Messina |
| Sant'Angelo dei Lombardi | Campania | Avellino |
| Serravalle Sesia | Piemonte | Vercelli |
| Torrenova | Sicilia | Messina |
| Veggiano | Veneto | Padova |
| Vittuone | Lombardia | Milano |
| Capestrano | Abruzzo | L'Aquila |
| Castel Focognano | Toscana | Arezzo |
| Castel San Niccolò | Toscana | Arezzo |
| Talla | Toscana | Arezzo |
| Villa Santina | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Torre Boldone | Lombardia | Bergamo |
| Bosio | Piemonte | Alessandria |
| Mornese | Piemonte | Alessandria |
| Baselice | Campania | Benevento |
| Acireale | Sicilia | Catania |
| San Mauro Forte | Basilicata | Matera |
| Militello Rosmarino | Sicilia | Messina |
| Buseto Palizzolo | Sicilia | Trapani |
| San Mauro Castelverde | Sicilia | Palermo |
| Santa Elisabetta | Sicilia | Agrigento |
| San Giovanni A Piro | Campania | Salerno |
| Custonaci | Sicilia | Trapani |
| Artegna | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| San Cono | Sicilia | Catania |
| Alatri | Lazio | Frosinone |
| Albino | Lombardia | Bergamo |
| Aliano | Basilicata | Matera |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|-----------------------------|----------------|---------------|
| Alviano | Umbria | Terni |
| Binago | Lombardia | Como |
| Bomporto | Emilia-Romagna | Modena |
| Caporciano | Abruzzo | L'Aquila |
| Carbognano | Lazio | Viterbo |
| Carisolo | Trento | Trento |
| Casalbuono | Campania | Salerno |
| Casoria | Campania | Napoli |
| Castelvetere in Val Fortore | Campania | Benevento |
| Catignano | Abruzzo | Pescara |
| Crova | Piemonte | Vercelli |
| Donnas | Valle d'Aosta | Aosta |
| Fondachelli-Fantina | Sicilia | Messina |
| Guardea | Umbria | Terni |
| Imer | Trento | Trento |
| Jelsi | Molise | Campobasso |
| Lugnano in Teverina | Umbria | Terni |
| Mezzano | Trento | Trento |
| Montedinove | Marche | Ascoli Piceno |
| Montesano sulla Marcellana | Campania | Salerno |
| Oliveto Lucano | Basilicata | Matera |
| Ravarino | Emilia-Romagna | Modena |
| San Casciano dei Bagni | Toscana | Siena |
| Santo Stefano di Sessanio | Abruzzo | L'Aquila |
| Tripi | Sicilia | Messina |
| Tusa | Sicilia | Messina |
| Verrès | Valle d'Aosta | Aosta |
| Vicoli | Abruzzo | Pescara |
| Grosseto | Toscana | Grosseto |
| Accettura | Basilicata | Matera |

| COMUNE | REGIONE | PROVINCIA |
|-------------------------|-----------------------|---------------|
| Santa Marina | Campania | Salerno |
| Berra | Emilia-Romagna | Ferrara |
| Torlino Vimercati | Lombardia | Cremona |
| Enemonzo | Friuli-Venezia Giulia | Udine |
| Pieranica | Lombardia | Cremona |
| Rocca Di Papa | Lazio | Roma |
| Mirabella Imbaccari | Sicilia | Catania |
| Gaggi | Sicilia | Messina |
| Serradifalco | Sicilia | Caltanissetta |
| Castellammare Del Golfo | Sicilia | Trapani |
| Azzano Mella | Lombardia | Brescia |

ALLEGATO 2 CONTENZIOSO

1. RICORSI PENDENTI

1.1. TAR LAZIO

| | |
|---|---|
| R.G. n. 3439/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 1) | |
| R.G. n. 3443/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 2) | |
| R.G. n. 3426/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 3) | |
| R.G. n. 3447/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 4) | |
| R.G. n. 3430/2017 – Ricorso Telecom avverso <u>aggiudicazione</u> (gara BUL 1 – lotto 5) | |
| OGGETTO | Provvedimento di aggiudicazione definitiva ad Open Fiber S.p.A. della procedura di gara indetta da Infratel per l'affidamento di una concessione di costruzione, manutenzione e gestione della rete passiva a banda ultra larga di proprietà pubblica nelle seguenti aree: <ul style="list-style-type: none">- Abruzzo e Molise (Lotto 1)- Emilia Romagna (Lotto 2)- Lombardia (Lotto 3)- Toscana (Lotto 4)- Veneto (Lotto 5) |
| STATO ATTUALE | Giudizio sospeso in data 22 dicembre 2017. La prosecuzione decorre dalla data in cui il Consiglio di Stato pronuncerà la sentenza definitiva adottata sulla base della decisione assunta dalla Corte di giustizia dell'Unione europea, adita dal giudice di appello con l'ordinanza n. 5621/2017. |

| | |
|--|--|
| R.G. n. 2678/2017 – Ricorso Fastweb | |
| OGGETTO | Parere AGCOM prot. n. 43317 del 2.8.2016, recante l'approvazione ai sensi della del. 120/16/cons dei prezzi dei servizi di accesso wholesale alle infrastrutture a banda ultra larga destinatarie di finanziamento pubblico - atto di costituzione ex art. 10, d.p.r. 1199/71. |
| STATO ATTUALE | In attesa di fissazione dell'udienza. |

2. RICORSI DEFINITI

2.1. Ricorso dinanzi la Corte di Giustizia dell'Unione Europea

| Causa C-697/17 | |
|----------------------|---|
| OGGETTO | Rinvio pregiudiziale – appalti pubblici – direttiva 2014/24/UE – procedura ristretta – operatori economici ammessi a presentare un'offerta – procedura di fusione per incorporazione effettuata durante la procedura di appalto – necessità di mantenere la stessa identità giuridica tra la fase di prequalificazione e la presentazione dell'offerta. |
| STATO ATTUALE | Sentenza della Corte (quinta Sezione) 11 luglio 2019. La Corte afferma la correttezza e legittimità dell'operato di Infratel. “L'articolo 28, paragrafo 2, prima frase, della direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE, deve essere interpretato nel senso che, tenuto conto del requisito dell'identità giuridica e sostanziale tra gli operatori economici prequalificati e quelli che presentano le offerte, esso non osta a che, nell'ambito di una procedura ristretta di aggiudicazione di un appalto pubblico, un candidato prequalificato che si impegni a incorporare un altro candidato prequalificato, in forza di un accordo di fusione concluso tra la fase di prequalifica e quella di presentazione delle offerte e attuato dopo tale fase di presentazione, possa presentare un'offerta”. |

2.2. Ricorsi innanzi al Consiglio di Stato

| R.G. n. 7782/2016 – Appello Fastweb avverso ordinanza cautelare Tar Lazio (BUL 1) | |
|---|--|
| OGGETTO | Gara per la concessione di costruzione e gestione di infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia Toscana e Veneto. |
| STATO ATTUALE | Appello cautelare respinto. |

| R.G. n. 4917/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 – LOTTO 1) | |
|--|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 1). |
| STATO ATTUALE | Decreto decisorio n. 1947/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia. |

| R.G. n. 4924/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio <u>ammissione</u> (BUL 1 - LOTTO 2) | |
|---|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 2). |
| STATO ATTUALE | Decreto decisorio n. 1949/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia. |

| R.G. n. 4928/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio <u>ammissione</u> (BUL 1 - LOTTO 3) | |
|---|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 3). |
| STATO ATTUALE | Decreto decisorio n. 1951/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia. |

| R.G. n. 4926/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 - LOTTO 4) | |
|--|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 4). |
| STATO ATTUALE | Decreto decisorio n. 1950/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia. |

| R.G. n. 4921/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio ammissione (BUL 1 - LOTTO 5) | |
|--|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto (lotto 5). |

| | |
|----------------------|---|
| STATO ATTUALE | Decreto decisorio n. 1948/2019. Ricorso estinto per mancata riassunzione dopo sentenza della Corte di Giustizia. |
|----------------------|---|

| R.G. n. 4917/2017 – Appello Telecom avverso sentenza Tar Lazio n. 3682/2017 (BUL 1) | |
|--|---|
| OGGETTO | Affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto. |
| STATO ATTUALE | In attesa di provvedimento |

2.3. Ricorsi innanzi al Tar Lazio

| R.G. n. 1603/2017 – Ricorso di Telecom (BUL 1 - lotto 5) | |
|---|--|
| OGGETTO | Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> della soc controinteressata alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 5 del primo bando BUL. |
| STATO ATTUALE | Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 1591/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 4) | |
|--|--|
| OGGETTO | Annullamento del provvedimento di ammissione di Enel Open Fiber S.p.a. alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto n. 4 del primo bando BUL. |
| STATO ATTUALE | Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 1368/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 - lotto 3) | |
|--|---|
| OGGETTO | Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 3 del primo bando BUL. |
| STATO ATTUALE | Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 1367/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 1) | |
|--|---|
| OGGETTO | Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 1 del primo bando BUL. |
| STATO ATTUALE | Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 1366/2017 – Ricorso Telecom (BUL 1 – lotto 2) | |
|--|---|
| OGGETTO | Annullamento del provvedimento di <u>ammissione</u> di Enel Open Fiber S.p.a. (denominazione mutata in Open Fiber S.p.a. nel corso della gara) alla fase di valutazione delle componenti tecniche ed economiche dell'offerta nell'ambito del lotto 2 del primo bando BUL. |
| STATO ATTUALE | Sentenza del 24 maggio 2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 7551/2016 – Ricorso Telecom (gara BUL 1) | |
|---|--|
| OGGETTO | Annullamento delibera n. 120/16/cons del 07.04.2016 recante le "linee guida per le condizioni di accesso wholesale alle reti a banda larga destinatarie di contributi pubblici" (I bando). |
| STATO ATTUALE | Sentenza n. 3682/2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 9714/2016 – Ricorso Fastweb (gara BUL 1) | |
|---|---|
| OGGETTO | Annullamento dei chiarimenti nn. 27 e 28 relativi al bando di gara per la concessione di costruzione e gestione di infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Abruzzo e Molise, Emilia-Romagna, Lombardia, Toscana e Veneto, attraverso i quali Infratel ha negato ad un concorrente che si sia prequalificato individualmente la possibilità di presentare l'offerta riunendosi in ati con altri concorrenti che si siano prequalificati individualmente. |
| STATO ATTUALE | Sentenza n. 4191/2017 di rigetto del ricorso. |

| R.G. n. 10859/2016 – Ricorso Fastweb (gara BUL 2) | |
|--|---|
| OGGETTO | Annullamento del bando di gara di avvio della procedura ristretta per l'affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nel territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta e Liguria, Friuli-Venezia Giulia e provincia autonoma di Trento, Marche e Umbria, Lazio, Campania e Basilicata, Sicilia (ii bando). |
| STATO ATTUALE | Sentenza n. 6116/2017: presa d'atto di rinuncia al ricorso. |

| R.G. n. 11118/2016 – Ricorso Telecom (gara BUL 2) | |
|--|--|
| OGGETTO | Annullamento del bando di gara datato 8 agosto 2016 con il quale è stata avviata la procedura ristretta per l'affidamento della concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata e Sicilia. |
| STATO ATTUALE | Sentenza n. 9191/2017: dichiara improcedibile ricorso (previa rinuncia del ricorrente). |

| R.G. n. 11252/2016 – Ricorso Eolo (gara BUL 2) | |
|---|---|
| OGGETTO | Annullamento del <u>bando di gara</u> avente ad oggetto la procedura ristretta per la concessione di costruzione e gestione di una infrastruttura passiva a banda ultralarga nelle aree bianche del territorio delle regioni Piemonte, Valle d'Aosta, Liguria, Friuli-Venezia Giulia, provincia autonoma di Trento, Marche, Umbria, Lazio, Campania, Basilicata, Sicilia (ii bando) |
| STATO ATTUALE | Sentenza n. 10530/2017 dichiara improcedibile ricorso (previa rinuncia ricorrente) |

ALLEGATO 3
INDICE DEI DOCUMENTI

BANDO 1

Lotto 1 – Abruzzo e Molise

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 2 – Emilia-Romagna

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 3 – Lombardia

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 4 – Toscana

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 5 – Veneto

- BUL 1 – trasmissione della convenzione
- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

BANDO 2

Lotto 1 – Piemonte, Valle D’Aosta e Liguria

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 2 – Friuli-Venezia Giulia e Provincia Autonoma di Trento

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 3 – Marche e Umbria

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 4 – Lazio

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 5 – Campania e Basilicata

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 6 – Sicilia

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

BANDO 3

Lotto 1 – Calabria

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 2 – Puglia

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione

Lotto 3 – Sardegna

- Contratto di concessione
- Definizioni
- Cronoprogramma
- Disciplinare di gestione
- Disciplinare tecnico di costruzione